

Lähde:https://davidpawson.org/resources/resource/1434?return_url=https%3A%2F%2Fdavidpawson.org%2Fresources%2Fcategory%2Fbehaviour%2Fdivorce-remarriage%2F

Avioero ja uudelleen naimisiin meneminen - OSA 1 / 2

- Jumala etsii pastoreita, jotka eivät pelkää ihmisiä vaan Jumalaa
- lyhyellä aikavälillä ihmiset eivät välttämättä pidä siitä, kun pastori kertoo Jumalan totuuden
- pitkällä aikavälillä ihmiset pitävät pastoreista, jotka puhuvat totuuden Raamatun mukaan
- AVIOLIITTO: a) heteroseksuaalinen liitto (yksi mies ja yksi nainen elämän ajaksi)
- b) monogamia (yksi mies ja yksi nainen)
- c) pysyvä (kuolema erottaa)

- kirkon pitäisi johtaa yhteiskuntaa eikä päinvastoin
- avioliitto on olemassa niin kauan kuin molemmat ovat elossa
- ei ainoastaan yhtä lihaa vaan yhtä - he ovat yhtä kokonaisvaltaisesti
- radikaalit absoluuttiset (ehdottomat) lait: sinä et tee niin...
- ehdolliset lait: jos teet näin, niin tapahtuu näin...
- Jeesus sanoi: uusi avioliitto on aviorikos niin kauan kuin molemmat ensimmäisen avioliiton osapuolet ovat elossa (seitsemäs käsky)
- lait ovat aina jonkin asian kunnioittamista: kunnioita Jumalaa, kunnioita Hänen nimeään, kunnioita vanhempiasi, ...
- 603 lakia Vanhassa Testamentissa - Mooseksen laki juutalaisia varten
- Deuteronomia 22** : naisen neitsyys avioliitossa -> kuoleman rangaistus [mieheltä ei vaadittu ensikertalaisuutta]
- juutalaisessa kulttuurissa kihlaus on yhtä sitova kuin avioliitto, joka perustuu Mooseksen liittoon, Joosef lähes jätti Marian, koska väitteet Jeesuksen laittomuudesta
- Maria oli neitsyt, mutta hän ei ole enää, koska on iso perhe ja Jeesuksen veljet
- Deuteronomia 24** on avain kappale: 4: Jos mies eroaa vaimostaan ja vaimo menee toisen miehen kanssa naimisiin, on kiellettyä eronneen naisen palata ensimmäisen miehensä luokse, koska se on loukkaus Jumalaa kohtaan ja tekee maan epäpuhtaaksi.
- Mooses salli eron, mutta asetti rajoituksia
- Jeesus sanoi, että Mooses salli eron, mutta alussa ei ollut niin... kompromissi!
- Jeesus tuli palauttamaan meidät Jumalan standardiin
- Hoosea menetti vaimonsa, mutta haki hänet takaisin Jumalan käskystä - se on liiton mukainen avioliitto
- mitä Mooses sanoi, ei päde meihin - Deuteronomia 22 ja 24
- Exodus 21: orja...
- Jeremia 3: Jumala eroaa Israelista , eropaperi, ei ole pysyvä ero vaan Jumala kutsui Israelin takaisin
- Malakai: minä inhoan avioeroja sanoo Jumala, koska liiton rikkominen nuoruuden rakkauden kanssa
- sanankuulutus 31: täydellinen nainen... Oldeman Sparrow esimerkkinä
- Malakai on rikkoutuneita avioliittoja vastaan ja sekoitettuja avioliittoja vastaan
- David Pawson ei vihi uskova ja ei-uskova koskaan

- David Pawson vihkii vain uskovan miehen ja uskovan naisen
- Uudessa Testamentissa: älkää olko epätasa-arvoisessa suhteessa (uskova ja ei-uskova)
- joissain tilanteissa David suorittaa vihkimisen kahden ei-uskovan välillä
- Shamai: konservatiivi (avioero vain syy)
- Hillel: liberaali (monesta eri syistä, jotka eivät miellytä)
- Jeesus: ei kumpikaan edellä mainituista
- Akiva: ero mistä syystä tahansa
- Kristuksen laki kristityille Matteus 28: ... mitä Kristus on sanonut on ehdotonta. Se on meidän lakimme.

1) hänen selityksensä - Luukas , Markus

2) hänen poikkeuksensa - Matteus

3) hänen esimerkinsä - Johannes

1. Sääntö Markus ja Luukas: tiukka sääntö. Ero ei päättää avioliittoa Jumalan puolelta. Se voi päättyä ihmisen puolelta, muttei Jumalan. Näin ollen seksisuhde eronneiden kohdalla on aviorikos. Uusi avioliitto on aviorikos vaikka laillisesti (yhteiskunnan lakien mukaan) olisit eronnut. Uusi avioliitto on aviorikos. Ero ei ole mitätöinyt avioliittoa. Uudelleen avioliittoon meneminen eron jälkeen on aviorikos. Jumala ei tunnista eroa. Uudelleen avioliittoon meneminen eron jälkeen on synti puolisoasi kohtaan - aviorikos. Joka kerralla kun toisessa avioliitossa on yhdyntä, kyseessä on aviorikos jälleen. Se on Jeesuksen laki. Uudelleen avioliittoon meneminen on aviorikos ja rikkomus 7:ttä käskyä kohtaan ja syntii ensimmäistä kumppaniasi kohtaan vaikka laillisesti olisitkin eronnut. Yhteiskunta ei hyväksy tätä, mutta tämä on ehdoton Jumalan näkökulma.

-David on saanut kirjeitä seurakunnilta saarnattuaan tätä sääntöä ja hänelle on kerrottu profeettallisesta viestistä Herralta, että tämä on vallitseva synti, joka on esteenä Jumalan kirkon kasvulle ja siunaukselle Yhdysvalloissa. Kirkoissa on paljon tätä ja ihmiset elävät haureellisissa liitoissa ja siinä katsotaan mitä kirkko tekee. Olisi kurinpalautuksen aika. Tästä alkaa kirkon puhdistus - oman väen haureuden lopettaminen. **Markus 10**: uusi avioliitto on aviorikos, jos avioliittokumppanisi on yhä elossa. David on uuden avioliiton kannalla, kun kuolema on tapahtunut.

2. poikkeus Matteus 5 ja Matteus 19. Mies joka eroaa vaimostaan pakottaa naisen aviorikokseen samoin kuin miehen, joka menee hänen kanssaan naimisiin toisen kerran. Toisin sanoen mies, joka eroaa vaimostaan, on vastuussa vaimonsa uudesta avioliitosta ja on näin ollen syyllinen siihen, että vaimosta tulee avionrikkoja. Jumala pitää miestä, joka erosi vaimostaan, vastuullisena siitä, mitä vaimo tekee myöhemmin. Paitsi silloin...poikkeus on olemassa. Poikkeus tulee siinä, kun vaimo on jo ollut uskoton ensimmäiselle miehelleen. Näkökulma on se, että mies on vastuullinen ellei vaimo jo entuudestaan ollut moraaliton - vaimo oli jo entuudestaan avionrikkoja. **Matteus 19:9**: Jeesus ei käytä sanaa adultery vaan pornaia. Mitä Jeesus tarkoitti sanalla pornaia? Ensimmäinen tulkinta on, että pornaia ja moikhaia ovat synonyymejä. Toinen tulkinta: pornaia on paljon laajempi sisältäen moikhaian ja monia muita seksisyntejä. Kolmas tulkinta on että pornaia ja moikhaia ovat eri asioita. Mitä on pornaia ja fornication? Adultery on avioliitossa olevan synti ja fornication on yksinelävän seksisynti. Se sopii hyvin juutalaiseen kulttuuriin. pornaia - fornication ja moikhaia - adultery.

-tyypillinen ero tänä päivänä ei ole oikeutettu lainkaan edellä olevien faktojen valossa.

-ennen avioliittoa oleva seksi on tunnustettava kumppanille ennen kuin mennään naimisiin. Jos toinen osapuoli antaa anteeksi, kaikki on ok. Jos syyllinen osapuoli ymmärtää, että se oli väärin, ja tunnustaa sen ja saa anteeksi tulevalta kumppaniltaan, uskon, että tuo avioliitto voi jatkua.

-kuinka voimme tehdä aviorikoksesta tai haureudesta anteeksi antamattoman synnin? Ne eivät ole anteeksi antamattomia ja meille kerrotaan, että on annettava anteeksi, jotta Jumala antaa anteeksi meille. Ja jos eroat kumppanistasi aviorikoksen vuoksi, sanot, ettet voi antaa hänelle anteeksi. Ja rangaistus siitä, ettet anna anteeksi toisille ihmisille on se, ettet anna anteeksi itsellesi. Se on hyvin vakava asia. Jokainen ero on henkilön leikkaamista irti ilman, että hänelle on annettu anteeksi. Edes aviorikos ei ole anteeksi antamatonta Jumalan puolelta.

Lähde:https://davidpawson.org/resources/resource/1435?return_url=https%3A%2F%2Fdavidpawson.org%2Fresources%2Fcategory%2Fbehaviour%2Fdivorce-remarriage%2F

OSA 2

Matteus 19:9: Cambridgen Raamatun tutkija sanoi, ettei verbi hyväksy ei sisälly jakeeseen. Joten kyseessä ei suinkaan ole poikkeus. Todellinen kreikka sanoo ”not fornication”. Miten sana paitsi on päässyt sitten tuohon kohtaan? Jeesus sanoo siinä, ettei edes fornication. Eli ettei edes haureus ole hyväksyttävä syy avioerolle. Erasmus toi humanismin ja käänsi sanan ”not” sanaksi ”paitsi” ja yritti auttaa eronneita pareja tuolla tavalla. Jeesus ei koskaan sanonut ”paitsi”. Jeesus ei siis tehnyt poikkeusta vaan tämä vahvistaa Jeesuksen näkemyksen. Erasmus todella halusi auttaa eronneita pareja, mistä muutos johtuu.

Erasmus löysi kaksi poikkeusta, jotka eivät ole alkuperäisessä kreikan kielessä. Reformoidut perustavat asenteensa Erasmusuksen interlineaariseen kreikka-englanti käännökseen, johon on lisätty sana ”paitsi”. Jos tuo on todella totta, se tarkoittaa, ettei Jeesus koskaan hyväksynyt eroa – ei poikkeuksia. Tämä ei ole Pawsonin kirjassa, mutta sen pitäisi olla liitteessä.

Jeesuksen esimerkki on nainen kaivolla. Jeesus sanoi hänelle, että naisella oli jo viisi miestä entuudestaan ja nykyinen miehesi ei ole aviomiehesi. Emme tiedä, mitä Jeesus käski naisen tehdä. Käskikö hän menemään ensimmäisen, toisen, kolmannen, neljännen vai viidennen luokse vai käskikö hän seurata Jeesusta kristittyinä ja olemaan vapaa valitsemaan kunnollisen kristityn miehen. Tiedämme, että Jeesus otti kannen pois naisen elämästä ja tiedämme, ettei Jeesus hyväksynyt naisen monia suhteita. Eikä edes nykyistä suhdetta.

Nainen, joka saatiin aviorikoksesta kiinni, oli toinen esimerkki. Nainen tuotiin Jeesuksen luokse, mutta miestä ei tuotu hänen luokseen. Tämä on esimerkki epäreiluudesta ja epäoikeudenmukaisuudesta – sovinismista. Koska juutalainen laki sanoo, että heidät molemmat olisi kivitettävä tilanteessa – mies ja nainen. Jeesus tuli tilanteeseen tuomariksi ja hän on terävä. Hän on taitava asianajaja. Jeesus käytti kolmea eri tapaa puolustaessaan naista – Jeesus käytti juutalaisten lakia.

Ensiksi hän sanoi, että miehen tulisi olla myös paikalla, koska hän on yhtä syyllinen kuin nainen. Toiseksi Jeesus sanoi, että valamiehistössä ei voinut olla henkilöitä, jotka ovat itse syyllistyneet siihen rikokseen, josta naista

parhaillaan syytettiin – se on osa juutalaisten lakia. Se on erittäin hyvä laki. Hän sanoi, että joka ei ole tehnyt kyseistä syntiä, heittäköön ensimmäisen kiven. Ja tietenkin ensin paikalta poistuivat vanhemmat miehet ja heidän perässään nuoremmat miehet – kaikki olivat syyllistyneet aviorikokseen. Jäljelle jäi vain Jeesus ja nainen. Juutalainen laki sanoo, ettet voi tuomita ketään, jos paikalla ei ole kaksi tai kolme todistajaa vähintään. Todistajia ei ollut paikalla, joten tapaus on mitätöity. Tuomiota ei voida langettaa. Jeesus sanoi, ettei hänkään tuomitse naista.

Sitten Jeesus sanoo: ”Älä tee sitä uudelleen!” Lopeta syntinen elämäsi. Se oli naisen tavanomainen elämäntapa, johon Jeesus sanoi, että lopeta se. Kun Jeesus sanoo, että tapaus mitätöity, se ei tarkoita, ettei sitä tehdä enää. Se pitää kerta kaikkiaan lopettaa. Jokainen aviorikoksessa elävä joutuu lopettamaan suhteen. Lopeta se! Onko meillä rohkeutta tänä päivänä sanoa uudelleen naimisissa oleville, lopeta se! Lopettakaa suhteenne. Lähtekää suhteestanne. Ainoa tapa katua aviorikossuhde on lopettaa suhde. Jeesus sanoo niin! Nykyisin vain harvat pastorit tekevät tätä! Meillä ei ole voimaa sanoa tätä. Esimerkiksi vanhimmistossa on mies, joka on naimisissa ja hän elää salasuhteessa seurakunnan jäsenen kanssa. Silloin sanotaan, että lopeta se. Se on helppoa. Mutta jos pariskunta elää aviorikossuhteessa toisessa avioliitossaan, he saavat elää synnissä! Kenellä on rohkeutta sanoa. Te olette aviorikossuhteessa, lopettakaa se. Maailmassa on pariskuntia, jotka ovat lopettaneet toisen avioliittonsa, koska he ovat ymmärtäneet tämän opetukseni. Ja jatkaneet elämistä yksin. Olen tuntenut valtavan vastuun.

Eräässä kristillisessä kokouksessa puheilleni tuli pariskunta, joka oli toisessa avioliitossaan. Kumpikin oli aikaisemmin ollut avioliitossa, joten kyseessä oli heidän toinen avioliittonsa. He syyttivät minua siitä, että syytin heitä synnillisestä elämästä. Sanoin, ettei asia suinkaan ole niin vaan Jeesus väittää, että elätte synnillisessä suhteessa. Luetutin heillä Raamatun kohdan, jossa Jeesus sanoo, että uudelleen avioliittoon meneminen on aviorikos. He kysyivät, mitä heidän pitäisi tehdä. Sanoin, että mitä kristitty tekee silloin, kun hän havaitsee elävänsä synnissä? Me pyydämme anteeksi antoa. Että saamme anteeksi. Sanoin heille, että on tehtävä jotain ennen sitä – ennen kuin pyydätte anteeksi, teidän on tehtävä jotain muuta. He sanoivat, etteivät tiedä mitään muuta. Mitä se on? Sanoin, että te kadutte. Ja sitten pyydätte anteeksi antoa. He kysyivät, mitä anteeksi anto tarkoittaa. Sanoin, että minä kerron teille. Herra Jeesus Kristus haluaa teidän sanovan: ”Herra, me emme koskaan havainneet elävämme synnissä ennen kuin sinä näytit sen meille. Me olemme valmiit tekemään, mitä tahansa sinä haluat meidän tekevän, jotta tilanne saadaan Sinun silmissäsi oikeaksi.” He sanoivat, että salliiko hän meidän pysyvän yhdessä. Sanoin, ettette pysty rukoilemaan tuota rukousta vilpittömästi ellette ole valmiita tekemään sitä, mitä hän pyytää teitä tekemään. Hän on teidän Herranne, joten kysymys kuuluu: ”Oletteko valmiit tekemään mitä tahansa, jotta tilanne saadaan korjattua.”

He sanoivat, etteivät he ole valmiita sanomaan sitä. Rukoilisitko puolestamme. Havaitsetteko, miten ihmiset haluavat sysätä asian syliisi. Sanoin, etten ole valmis rukoilemaan puolestanne ennen kuin te olette rukoilleet tuon rukouksen. Me emme voi emmekä ole valmiita siihen. He poistuivat ja kyseessä oli lauantai-ilta. Tuo sama pariskunta tuli sunnuntaina kirkkoon, jonka pastori kertoi minulle tämän. Mies kertoi, että he olivat eläneet synnissä ja havaitsimme sen David Pawsonin kokouksessa eilen.. Emmekä ole nukkuneet tämän asian takia vaan olemme painineet tämän takia. Pariskunta oli eronnut ennen kuin heistä oli tullut kristittyjä ja he tapasivat ja

seurustelun aikana heistä oli tullut kristittyjä. Monet pastorit sanovat, että se oli ennen kuin he kääntyivät – ei sillä ole väliä. Kyllä sillä on väliä ennen kääntymistä. Jumala havaitsee jokaisen avioliiton. Mies sanoi seurakunnassa, ettemme ole vaimoni kanssa nukkuneet pätäkään edellisenä yönä, koska emme olleet valmiit rukoilemaan tuota rukousta. Mutta tänä aamuna kävimme vaimoni kanssa polvillemme Herran eteen ja sanoimme, että olemme eläneet synnissä sinun edessäsi. Ja olemme nyt valmiit tekemään mitä tahansa, jotta asia saadaan oikaistua. Mies sanoi, että on hyvin vaikeaa kuulla sitä, mitä Herra sanoo, koska haluamme pysyä yhdessä. Haluaisin teidän, seurakunnan, hengellisenä perheenä etsivän Herraa meidän puolestamme tämän asian suhteen. Minä lupaan teidän edessäni, että me teemme sen, mitä Herra käskee meidän tekemään. Tuolla hetkellä seurakunta purskahti äänekkääseen huutoon. Ihmiset purskahtelivat itkuun kaikkialla kirkossa. Ihmiset tunnustivat aviorikoksiaan kaikkialla kirkossa. Pastori sanoi, että herätys on tulossa kirkkoon. Heillä oli puolitoista tuntia rukousta ja tunnustusta. Eikä heillä ole koskaan ollut mitään vastaavaa.

Kaikki johtui siitä, kun pariskunta sanoi, että olemme valmiit tekemään sitä, mitä Herra tahtoo. Haluatteko tietää, mitä Herra käski heidän tekemään. Kyllä. En todellakaan tiedä ja olen aivan tyytyväinen. Minun tehtäväni on tuoda ihmiset aitoon katumukseen Herran kasvojen eteen ja tekemään mitä tahansa, Herra sanoo heidän on tehtävä. Olen täysin tyytyväinen siihen, kun he ovat tulleet katumukseen ja pyytäneet Herralta anteeksi ja kysyneet, että ovat valmiita tekemään mitä tahansa Herra haluaa heidän tekemään. En ole mikään kaikki tietävä guru ja en siis voi kertoa teille, mitä heille tapahtui vaikka te haluaisittekin tietää. Koska ihmiset haluavat ennakkotapauksen sen sijaan, että he haluaisivat periaatteen. Ihmiset sanoisivat, että nuo tuolla menivät toisen kerran naimisiin. Ihmiset haluavat hiljentää omantuntonsa sillä tavalla. Ja meidän on ohjattava heidät kohtaamaan Herransa ja Mestarinsa ja katuria hänen suuntaansa.

Se on periaate jota noudatan. Kerron vilpittömästi ihmisille, mitä Herra on sanonut ja Hän on heidän Herransa ja Mestarinsa, minä en. Teidän on löydettävä, mitä Hän haluaa teidän tekemään ja tehtävä se. Ja siihen minä jätän asian. Saattaa näyttää, että minä väistelen itse ongelmaa, mutta käytännössä olen havainnut, että ihmiset kunnioittavat sitä. Ja Herra kertoo heille.

On olemassa kolme hengellistä totuutta. Ensimmäinen niistä on se, että he elävät synnissä. Aviorikos on synti ja se on seitsemäs käsky, jota siinä rikotaan. Ensimmäinen periaate, joka ihmisille siinä tilanteessa on tehtävä selväksi on, että he elävät synnissä. Toinen periaate on, ettei kyseessä ole anteeksi antamaton synti. Se voidaan antaa anteeksi ja anteeksi anto on mahdollista. Kolmas periaate, joka on vaikein kaikista – katumus. On synti mennä uudelleen naimisiin – kyse on aviorikoksesta. Se voidaan antaa anteeksi, jos sitä kadutaan. Ja todellinen katumus, jota olen koko tämän viikon julistanut, on sitä, että lähdetään pois synnistä. Lopetetaan se. Tämä periaate soveltuu kaikkiin kirkkoihin ja niille, jotka opettavat siellä. Pyytää opettajaanne opettamaan nämä periaatteet säännöllisesti ja selvästi, koska tilannetta on vaikea ratkaista, kun tunteet ovat pinnassa. Opetus on tehtävä ennen kuin henkilökohtainen tilanne on päällä. Avain on opettaa sitä, mitä Jeesus sanoi nyt. Pastori oli tällaisen asian takia lähes itsemurhan partaalla, koska oli tehnyt väärin Jumalaa vastaan – hän oli niin itsemurhan partaalla, koska ei voinut kohdata Herraa vilpittömästi. Älkää tehkö kompromissia omantuntonne kanssa. Mieluummin teen niin kuin Herra haluaa, koska ennemmin tai myöhemmin joudun vastaamaan Herralle. Se on joskus hyvin, hyvin vaikeaa.

Roomalaiskirje 7 sanoo, että avioliitto on elämän ajaksi. 1. Kor. sanoo jakeessa 15, kun ei-uskova haluaa pois avioliitosta, niin lähteköön, koska ei-uskovaa ei sido mikään. Kyseessä on väärä käännös. Kuulostaa, ettei hän ole sidottu tulevaisuudessa. Kuitenkin kyseessä on mennyt aikamuoto. Paavali käyttää sanaa, jota käytettiin orjuudesta. Avioliitolle hän käytti täysin eri sanaa. Paavali sanoo siinä, ettei avioliitonne ole orjuuttamista ja hän tarkoittaa sillä, että siinä on lisää motivaatiota sille, että ei-uskova saa mennä. Olen konsultoinut pariskuntia, joissa ei-uskova halusi pois liitosta, mutta uskova tunsu velvollisuudekseen pitää kiinni avioliitosta. Uskova oli valmis tekemään lähes mitä tahansa, jotta avioliitto säilyisi, mutta Paavalin ohje on: ”Anna ei-uskovan mennä.” Hän ei siis sano, että etsi itsellesi uusi kumppani vaan hän sanoo, että anna hänen mennä. Saarnasin Walesissa ja nainen tuli luokseni ja sanoi, voisinko auttaa. Olen keskellä kriisiä. Kysyin, että oletko kysynyt mieheltäsi apua ongelmassasi. Nainen sanoi, ettei ole, koska hän ei ole kristitty. Kyseessä on hengellinen ongelma eikä hän osaa auttaa siinä. Sanoin, ellet voi mennä miehesi luokse ongelmasi kanssa, en minäkään voi auttaa. Sinun ei olisi pitänyt tulla minun luokseni. Nainen oli hyvin vihainen sen vuoksi ja käytti seuraavat kaksi kuukautta kertoen naapurustossa, ettei David Pawsonin luokse kannata mennä kysymään apua ongelmiinsa, kun on avioliitossa ei-uskovan kanssa.

Vuoden päästä saamasi lähellä ja sama nainen istui siellä. Hän tuli sanomaan, että hänellä on uusi ongelma, joka on hänen miehensä, joten hän ei voinut mennä kysymään apua häneltä. Sanoin, että mikä on ongelmasi miehesi kanssa. Nainen sanoi, että hän on niin paljon edellä hengellisesti minua. En pysy hänen perässään. Kaksi kuukautta etsin vastausta naapurustossa enkä saanut enkä saanut vastausta sinulta, joten epätoivossani menin mieheni luokse ja hän antoi minulle vastauksen. Sanoin, että Jumala voi puhua ihmiselle vaikka aasin kautta. Se yleensä taivuttelee kristityt vaimot menemään miestensä luokse. Se on Jumalan tapa hoitaa asioita, mies saa viisauden Jumalalta ja voi opastaa vaimoa. Tässä tapauksessa mies kiinnostui kristillisyydestä tämän tapahtuman seurauksena ja teki täyskäännöksen. Hän on paljon minua edellä hengellisesti. Hän etenee kristityn elämässä niin nopeasti, etten pysy perässä. Nainen kysyi, että mitä teen. Sanoin, ette ollu tyytyväinen, kun miehesi oli täällä alhaalla. Et ole tyytyväinen, kun hän on noin paljon yläpuolellasi. On sinun velvollisuutesi ottaa miehesi kiinni, koska hän on johtajasi vaikka hänestä tuli kristitty paljon sinun jälkeesi.

Tunnen pastoreita, jotka ovat vain aviomies seurakunnan naisjäsenille, koska he eivät mene miestensä luokse vain siksi, että miehet ovat ei-uskovia. Ja kuitenkin Jumala voi puhua vaimoille ei-uskovien miesten kautta. Yleensä vastaus ongelmiin on maalaisjärki, mutta he eivät mene miestensä luokse vaan he haluavat mennä pastorin luokse. Olkaa hyvin varovaisia tämän kanssa, koska pastorin ei pitäisi olla heidän miehensä. Annetaan pastorin vaimon hoidella heidät. Kummallista kuinka ongelmat näyttävät katoavan, kun pastorin vaimo tarjoaa apuaan. Olen sarkastinen eikä minun pitäisi. Kuunnelkaa: Jumala kunnioittaa miestä perheen päänä olkoon hän uskova tai ei. Ja vaimot, jotka eivät tunnusta miehensä johtajuutta vain siksi, että he eivät ole vielä uskovia, eivät ymmärrä Jumalan järjestystä. Jumala haluaa auttaa heidät läpi avioliiton.

Anteeksi että kerron teille näitä todellisia tarinoita, mutta yksi kunnollinen tarina vastaa suurta määrää uskon oppia. Joskus vaimo tulee puheilleni ja sanoo, että haluaa kasteen. Kysyn, että haluaako miehesi sinun ottavan kasteen. Vaimo sanoo, ettei hän tiedä asiasta mitään, koska hän ei ole kristitty, mutta minä olen. Sanon, ettei se

mene niin, koska miehesi on pää. Enkä aio kastaa sinua ennen kuin miehesi tulee ja pyytää minulta sitä. Se oli hassu ohje, mutta sen seurauksena olen kastanut monesti heidät molemmat. Ja mies kunnioittaa minua sen vuoksi, että kohtelin häntä kuin perheen/talon pää. Vaikka kyseessä ei ollut uskova. Raamattu ei sano, että miehestä tulee talon pää, kun hän kääntyy kristityksi. Hän on pää joka tapauksessa. Hän on johtaja. Ja meidän on harjoitettava tätä. Olen kieltäytynyt kastamasta vaimoja, jotka ovat epätoivoisesti halunneet kasteen. Siis ennen kuin heidän miehensä ovat pyytäneet minua kastamaan heidät. Eikä kyse ole siitä, että vaimo sanoo, ettei mieheni laita pahakseen vaikka otan kasteen. Minä haluan kastaa sinut, kun miehesi tulee ja sanoo minulle niin. Se antaa hänelle valtuuden, mikä hänellä pitäisi olla ja vahvan yllykkeen tulla luokseni puhumaan asiasta.

On eri saarnata aiheesta ja toinen asia harjoittaa sitä ja kohdella avioliitossa olevia pariskuntia niin kuin heitä tulisi kohdella. Ja kohdella miehiä niin kuin heitä tulisi kohdella. Monesti vaimosta tulee hengellinen kilpahevonen, kun mies jää lähtöruutuun. Ja jopa senkin jälkeen kun mies kääntyy kristityksi, vaimo pitää hengellisen johtajuuden itsellään. Silloin minä sanon vaimolle, että sinun pitää jättäytyä miehesi taakse. Anna miehesi johtaa. Paavali sanoo, ettei ensimmäinen avioliittosi ole sitova, jos ei-uskova haluaa lähteä siitä. Paavali ei sano, että voit nyt etsiä toisen miehen. Hän vain sanoo, että anna sen miehen mennä. Älä yritä pakottaa häntä jäämään. Ja Paavali tekee 1. Kor. 10:11:ssa hyvin selväksi, että jos olet jo eronnut. Siinäkin on käännösvirhe, koska siinä sanotaan, jos eroat. Paavali sanoo siinä, että jos olet jo eronnut ja tulet Kristuksen luokse, sinä pysyt joko yksineläjänä tai teet sovinnon kumppanisi kanssa. Ei ole muita vaihtoehtoja. Mainitaan 1. Tim., jossa sanotaan, että vanhimman tulisi olla yhden vaimon mies. Mitä se tarkoittaa?

On kolme vaihtoehtoa. Hän ei saa olla moniavioinen, jolla on monta vaimoa. Se ei ole todennäköistä. Joku on tulkinnut kohdan väärin tarkoittamaan sitä, että vanhimman ensimmäisen vaimon kuoleman jälkeen ei saa olla uutta vaimoa. Se on väärää ajattelua. Se tarkoittaa mielestäni sitä, että vanhimmalla saa olla yksi vaimo kerrallaan. Eikä ole koskaan katsonut toiseen vaimoon. Se tarkoittaa, että kuka tahansa on eronnut ja mennyt uudelleen naimisiin, ei ole koskaan oikeutettu vanhimman tehtävään. Alkukirkko sanoi ensimmäiset vuosisadat hyvin tarkkaan. Augustinus on sanonut, että pastorin on oltava selibaatissa. Mielenkiintoista on se, että juutalaisessa synagogassa rabbin on oltava naimissa ja hänellä on oltava lapsia, koska kuinka hän muuten pystyisi huolehtimaan perheistä ellei hän itse ole perheellinen. Kristinuskossa keskiajalla sanottiin, ettet voi olla pastori ja Herran palvelija, jollet ole selibaatissa. Reformaatioissa, joka perustuu Erasmus Raamattuun, sallittiin ero ja uudelleen naimisiin meneminen aviorikoksen ja erottelun vuoksi. Tämä ajattelutapa on myös presbyterien opin takana.

Monet kirkot mielellään hyväksyvät jäsenikseen eronneita ja uudelleen naimisiin menneitä. Ilman että heitä edes haastetaan asian suhteen. Heille ei edes esitetä Kristuksen opetusta. Se vai hyväksytään. Traagisesti se on hyväksyttyä huippu evankelikaalisten piirissä. Lopuksi haluan sanoa, ettette putoa tilannekohtaiseen etiikkaan. Oletteko kuulleet siitä? Siinä siis katsotaan, missä tilanteessa ollaan ja sitten päätetään, mikä olisi paras tapa toimia sellaisessa tilanteessa. Silloin ei aloiteta periaatteesta vaan ihmisistä. Mies nimeltä Fletcher esitteli tilannekohtaisen etiikan ensimmäisen kerran. Se ei auta teitä lainkaan. Silloin ihminen nousee ylös ja kertoo, että mitä tekisin tällaisessa tilanteessa. Ja jos kaikki ihmiset nousisivat ylös ja tekisivät samoin, saisimme kirjoittaa monta tietosanakirjaa erilaisista tapauksista. Minä kieltäydyn kohteliaasti sellaisesta. Meidän on luettava

kirjoituksia ja niiden periaatteita ja sovellamme niitä jokaisessa tilanteessa. Emme aloita siis ihmisistä vaikka kuinka myötätuntomme olisi heidän puolellaan.

Ja periaatteet kuuluvat: 1) se on synty, 2) se ei ole anteeksi antamatonta, 3) jos sitä kadutaan oikein. Soveltakaa noita kolmea periaatetta, koska ne toimivat jokaisessa tilanteessa. Periaate edellä on mentävä. Ei mennä ennakkotapaus edellä. Jos olet periaatteen mies, et anna ennakkotapausten johtaa harhaan.